

Vlieden, 12-02-2020.

Geacht College,

Afgelopen week verscheen in de Pers het wetenschappelijke rapport van WNF in samenwerking met 9 Nederlandse Natuurorganisaties en het CBS. Het betreft de enorme teruggang van de in het wild levende dieren in ons land en specifiek in het zuiden en oosten. Ook onze recreatiebossen in het Deurnese zijn hiervan niet gespaard gebleven.

Reeds in 2010 heb ik U, als deskundige op het gebied van wildbeheer, hierover bericht. Helaas zonder resultaat. Mijn dagelijkse observaties en kennis wezen er toen al op dat de wildstand in de recreatiebossen sterk aan het dalen was. Bij de verpachting in 2013 heb ik U er nogmaals op gewezen en geadviseerd geen jacht meer te laten uitvoeren, gezien het feit dat de wildstand zo tanende was en er geen sprake meer was van een redelijke wildstand, zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Daardoor is jacht in principe verboden.

Ook WBE Deurne zou tot een dergelijke conclusie moeten zijn gekomen. Zij hadden ook studies moeten doen naar de wildstand en tot dezelfde conclusies moeten komen. Helaas is bij deze WBE het jagen een doel en geen middel. Door de aanhoudende plezierjacht is de wildstand nog verder gedaald. Herstel van de stand is niet meer haalbaar bij aanhoudende bejaging.

De vrij bejaagbare soorten, gedurende een bepaalde periode van het jaar, zijn nog nauwelijks aanwezig in onze recreatiebossen. Ik doel hier op konijn, haas, fazant, eend en houtduif. Konijn en haas zijn praktisch geheel verdwenen en natuurlijke fazanten komen in de recreatiebossen niet voor. (Worden wel illegaal uitgezet om toch maar te kunnen jagen). Eend komt sporadisch voor op de vennetjes en houtduif gebruikt het bos als nestgebied en richt totaal geen schade aan.

Het moet U, als verantwoordelijk College, toch geheel duidelijk zijn dat de jacht op deze 5 soorten, specifiek genoemd in de Wet Natuurbescherming, per omgaande moet worden stilgelegd c.q. verboden. Ook bij de nieuwe verpachting mag er geen sprake meer zijn van jacht op deze vijf soorten. Dan zou het misschien kunnen dat in de toekomst van enig herstel sprake zou kunnen zijn.

Wat betreft het beheer in de recreatiebossen adviseer ik U de brieven van de Faunabescherming, Fauna4Life en de Dierenbescherming aan. Zij hebben U, geargumenterd, geïnformeerd over de diverse mogelijkheden van beheer. Beheer op afroep is hierin de beste vorm.

WBE: bewijs maar dat beheer met geweer noodzakelijk is, toon het maar aan, laat maar zien waar, wijs de soort maar aan die belastend is. Of de uitvoering daarvan ook thuis zou moeten horen bij de plaatselijke WBE blijft echter de vraag, gezien het feit dat jagen hun doel is onder de valse noemer van beheer. En dat is al heel lang zo. Ook daar bieden de 3 organisaties prima oplossingen voor.

Resumerend: WBE Deurne is mede verantwoordelijk voor de enorm slechte wildstand in onze bossen. Zij deden hieraan totaal niets, van beheer is geen sprake geweest.

Mocht WBE Deurne niet akkoord gaan met een nieuw contract op basis van beheer op afroep, dan zou dat een geweldige uitkomst zijn voor mens, dier en natuur in de Gemeente Deurne.

Zoals al eerder bij U aangegeven, ben ik bereid om mijn kennis en visie met U te delen om zo te komen tot een plan waarin de natuurwaarden en herstel van de wildstand de belangrijkste facetten zijn voor de nabije toekomst. Dat daarbij beheer met geweer eerder uitzondering is dan regel moge duidelijk zijn. Maar dat bedoelt de Wet Natuurbescherming ook: Ingrijpen is uitzondering en geen regel.

In maart hoop ik dat het wetenschappelijk rapport van WNF een leidraad gaat vormen in Uw discussie rond de jacht in Deurne, evenals eerdere aan U toegezonden berichten. De brieven van Faunabescherming Nederland, Fauna4life en Dierenbescherming bieden U rechtstreekse mogelijkheden.

U oprecht veel wijsheid toewensend,

J. Kuypers