

Doden van wilde dieren leidt niet tot minder aanrijdingen

Skeator - Opinie
Zaterdag 7 nov
2020

De jagerscampagne *Veilig op weg, daar jagen wij voor school* faunabeschermer Harry Voss in het verkeerde keelgat: 'Activist besmeurt posters van jagers in Apeldoorn'. Zijn **frustratie is terecht**, zeggen Nettie Dekker en Pauline de Jong van Fauna4life, want de campagne is misleidend.

**Nettie Dekker
Pauline de Jong**

Onplettenden zouden bijna gaan geloven dat jagers hun hobby uitoefenen voor het algemeen belang, terwijl jacht helemaal niet bijdraagt aan de verkeersveiligheid. Het is een ordinaire pr-campagne om de jacht salonfähig te maken. Er is geen enkel bewijs voor de impliciete claim dat het doden van wilde dieren leidt tot minder aanrijdingen, blijkt uit het rapport *Wildongevalen: preventieve maatregelen en hun toepassingsgebied* (2010). Integendeel. Jagers gebruiken het argument verkeersveiligheid om op soorten te kunnen schieten waarvoor ze onder de regels van de wet geen andere redenen kunnen bedenken, bijvoorbeeld de ree. Elk jaar weten ze de media te vinden met verhalen over een almaar stijgend aantal



▲ Jagers gebruiken volgens Fauna4life het argument van verkeersveiligheid om hun hobby te kunnen blijven uitoefenen. FOTO ARGHEF

strijd met de wet. De geclaimde relatie tussen afschot en aanrijdingen is pure speculatie. Er is geen aantoonbare relatie tussen het aantal dieren dat ergens leeft en het aantal aanrijdingen. Wel in combinatie met gedrag van dieren en automobilisten. Bij dieren spelen seizoensinvloeden een rol, bijvoorbeeld wanneer jonge reeën worden verstoten. Bij mensen is te hard rijden de belangrijkste factor. Bij snelheden tot 60 kilometer per uur kunnen automobilisten bijna altijd tijdig remmen. Verbetering van het zicht langs wegen werkt ook preventief. Jacht zorgt niet voor minder dieren en ook niet

voor minder aanrijdingen. Door het jagen (steeds vaker ook 's nachts) slaan dieren op de vlucht waardoor ze juist onverwachts kunnen oversteken.

Jagers schieten vaak ver bij wegen vandaan, waardoor het risico dat ze dieren in de richting van wegen opjagen levensgroot is. Jagers doden steeds meer dieren, reeën, herten en zwijnen, terwijl ze ook steeds oproepen tot nóg meer afschot. Ze hoeven nooit te bewijzen dat hun dodelijke acties effectief zijn. De wet stelt dat het doden zelf tot een 'oplossing' moet leiden. Dat is hier niet het geval. Bovendien doden ze wille-

keurig dieren, en niet de dieren die een gevaar kunnen vormen. De meeste volwassen hoefdieren kennen het gevaar van wegen prima. Hun leefgebieden zijn bijna overal doorsneden door wegen, waardoor ze deze dagelijks moeten oversteken. En meestal gaat dat goed. Schiet je deze ervaren dieren dood, dan nemen jongere of onervaren dieren hun plaats in, die de gevaren nog niet kennen.

Schimmig

Wij roepen overheden op om zich zelf ook aan de wet te gaan houden. Verbied afschot met de (drog)reden 'verkeersveiligheid' dat aantoonbaar 0 procent effectief is, en zet 100 procent in op preventie. Overheden moeten zich bezighouden met veiligheid en zich niet inlaten met een schimmige belangenclub, die geen ander doel heeft dan het schieten van dieren. Ook bij de verzekeraars ligt een verantwoordelijkheid. Als we sensoren in auto's kunnen plaatsen waarmee ze zichzelf kunnen inparkeren, kunnen we ook sensoren of camera's ontwikkelen (en verplicht stellen) die bestuurders waarschuwen voor overstekend wild.

Nettie Dekker en Pauline de Jong zijn verbonden aan de stichting Fauna4life die zich inzet voor in het wild levende dieren